



SOMOGY VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: SO/KTHF/05373-43/2023.
Ügyintéző: Bikás Anna
dr. Márki Mirella
Telefonszám: 82/795-975
82/795-981

Tárgy: A 68. számú főút 11,5 t burkolat- megerősítése a Böhönye- 7. számú főút közötti szakaszon, valamint a Böhönye átkelési szakaszra vonatkozó előzetes vizsgálati eljárása

KÜJ:103979564

HATÁROZAT

Az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány u.5.; a továbbiakban: Kérelmező) meghatalmazásából eljáró **PANNONWAY Építő Kft.** (8900 Zalaegerszeg, Köztársaság útja 8., továbbiakban: Meghatalmazott) meghatalmazása alapján a **VIBROCOMP Akusztikai, Számítástechnikai Szolgáltató Kft.** (1118 Budapest, Bozókvár utca 12., a továbbiakban: Tervező) által benyújtott kérelem és előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott **előzetes vizsgálat lezárásaként**

megállapítom,

hogy a 68. számú főút 11,5 t burkolat- megerősítése a Böhönye- 7. számú főút közötti szakaszon, valamint a Böhönye átkelési szakasz megvalósítása a **településrendezési tervvel nincs összhangban, ezért a tevékenység engedélyezését**

kizáró ok merült fel.

Egyidejűleg megállapítható, hogy az összhang legkésőbb a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig megteremthető, ezért a kizáró okot a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni.

Egyebekben megállapítható, hogy a tevékenységnek jelentős környezeti hatása nincs, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A tevékenység megkezdéséhez építési engedély, végleges erdő igénybevételt engedélyező határozat megszerzése, továbbá földvédelmi engedélyezési eljárás lefolytatása szükséges, továbbá amennyiben

a beruházás által érintett mezőgazdasági terület nagysága meghaladja a 400 m²-t, talajvédelmi tervet kell készíteni.

A tervezett tevékenység megvalósítása és üzemeltetése során zaj- és rezgésvédelmi szempontból az alábbiakra kell figyelemmel lenni:

Zaj- és rezgésvédelmi előírások építésre vonatkozóan:

- Az építési tevékenységet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban zajR.) 12. §-ában előírt követelmények érvényesítésével kell végezni. A tervezett létesítmény kivitelezése során folyamatosan gondoskodni kell a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: KvVM-EüM együttes rendelet) 2. számú melléklet szerint meghatározott határértékek teljesüléséről.
- **Az építés tevékenység megkezdése előtt** - organizációs terv ismeretében - **zajvédelmi tervet kell készíteni**, melynek tartalmazni kell azokat a műszaki és munkaszervezési intézkedéseket, melyekkel biztosítható a megengedett zajterhelési határértékek teljesülése. Az organizációs tervet, valamint a zajvédelmi munkarészt az építési tevékenység megkezdése előtt meg kell küldeni a Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályának (a továbbiakban: Kormányhivatal).
- Amennyiben a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető, a zajR. 13. § (1) bekezdése szerinti eljárás lefolytatása szükséges, amit a kivitelező az építési engedély véglegessé válását követően **a zajR. 13. § (2) bekezdése szerinti tartalommal elkészített kérelem benyújtásával, az építési tevékenység megkezdése előtt, az organizációs terv és a zajvédelmi munkarész megküldésével egyidejűleg köteles a Kormányhivatalnál kezdeményezni. A kérelemben meg kell adni a túllépéssel érintett ingatlanok pontos címét, helyrajzi számát.**
- A határérték túllépéssel érintett ingatlanok esetében a munkavégzés csak a végleges határozatban megállapított zajterhelési határértékek betartása alóli felmentés birtokában kezdhető meg.
- Az építéshez kapcsolódó szállítási útvonalakat úgy kell megválasztani, hogy a hatásterületük a lehető legkisebb legyen. A szállítási útvonalakat – az organizációs terv ismeretében készült – zajvédelmi tervben kell bemutatni.
- Az építés és a hozzá kapcsolódó közúti szállítások csak a nappali (06:00 – 22:00 óra közötti) időszakban végezhetőek.
- A létesítmény környezetében található további, zaj szempontjából védendő épületekre, területekre vonatkozóan a KvVM-EüM együttes rendelet 3. mellékletében előírt zajterhelési határértékek teljesülését az építéssel egyidejűleg biztosítani kell.
- A tervezett út környezetében elhelyezkedő mindazon, zaj szempontjából védendő épületekre, területekre vonatkozóan, melyek esetében az építést megelőzően a közúti közlekedésből származó zajterhelés meghaladja a KvVM-EüM együttes rendelet 3. mellékletében előírt zajterhelési határértékeket, az

Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály 7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1., Telefon: 82/795-987 Fax:-

e-mail: kornyeztvedelem@somogy.gov.hu Honlap: <http://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/somogy>

Hivatali kapu rövid neve: SMKHKJKTO KRID:748078989, E-papír: <https://epapir.gov.hu>→Kormányhivatali ügyek→Környezet- és természetvédelmi feladatok→Somogy Vármegyei Kormányhivatal

építéssel egyidejűleg biztosítani kell, hogy a KvVM-EüM együttes rendelet 4. § (5) bekezdés b) pontjában előírt zajterhelési követelmények teljesüljenek.

- A létesítmény környezetében található, környezeti rezgés szempontjából védendő épületekben tartózkodó emberre vonatkozóan a KvVM-EüM együttes rendelet 5. mellékletében előírt rezgésterhelési határértékek teljesülését az építéssel egyidejűleg biztosítani kell.
- **A KvVM-EüM együttes rendelet 4. § (5) bekezdés b) pontjában előírt követelmény teljesülésének érdekében – a benyújtott dokumentációban zajvédelmi munkarészében (a továbbiakban: dokumentáció) foglaltaknak megfelelően és a zajR. 9. § (1) bekezdése figyelembevételével - a kivitelezés során - a zajvédelmi megfelelés biztosítása érdekében – az 58+597,5 - 60+400 kmsz. között és a 60+400 – 61+340 kmsz. között az SMA 8-as kopóréteget kell alkalmazni.**

Zaj- és rezgésvédelmi előírások üzemelésre vonatkozóan:

- A közlekedési létesítmény környezetében található zaj szempontjából védendő épületekre, területekre vonatkozóan KvVM-EüM együttes rendelet 3. mellékletében előírt zajterhelési határértékek teljesülését kell biztosítani az üzemelés során.
- A közlekedési létesítmény környezetében elhelyezkedő mindazon zaj szempontjából védendő épületekre, területekre vonatkozóan, melyek esetében az építést megelőzően a közúti közlekedésből származó zajterhelés meghaladja a KvVM-EüM együttes rendelet 3. mellékletében előírt zajterhelési határértékeket, úgy a KvVM-EüM együttes rendelet 4. § (5) bekezdés b) pontjában előírt követelmény teljesülését kell biztosítani a forgalomba helyezést követően.

Monitoring:

- a) Az építés alatt, a legnagyobb zajhatással járó munkafolyamat alatt a legnagyobb szállítási kapacitás mellett, nappali időszakban zajvédelmi követelményértékek teljesülését szabványos mérésekkel kell igazolni.
 - b) A létesítmény forgalomba helyezését követő 90 napon belül a létesítményre vonatkozó zajvédelmi követelményértékek teljesülését, valamint a zajvédelmi intézkedések eredményességét – nappali és éjszakai időszakra vonatkozóan - forgalomszámlálással egybekötött szabványos mérésekkel kell igazolni.
- A mérésekről készített mérési jegyzőkönyvet, a méréseket követő 30 napon belül a Kormányhivatal részére meg kell küldeni.
 - A zajméréseket – a Dokumentációban javasoltakat elfogadva – további két vizsgálati ponttal kiegészítve az alábbi helyen kell elvégezni:
 - Nemeskisfalud, Kisperjés tanya 24. (07/5 hrsz.)
 - Marcali, Bizei utca 40. (3131 hrsz.)
 - Böhönye, Szabadság u. 31. (261 hrsz.)

A tervezett tevékenység megvalósítása és üzemeltetése során természetvédelmi szempontból az alábbiakra kell figyelemmel lenni:

- A nagy zajjal és erős gépjármű forgalommal járó, az út mentén számos helyen fészkelő fehér gólyák költésére jelentős zavaró hatást jelentő munkálatokat a gólyafészkek közelében lehetőség szerint a költési időszak (április-június) elején kerülni kell.
- A gólyafészkeket tartó oszlopok szükség szerinti áthelyezését október-január közötti időszakra kell ütemezni.
- A védett növényfajok élőhelyén ideiglenes területfoglalás (felvonulási utak, depók kialakítása) nem megengedett:

- 69+380 szelvény közelében a jobb oldalon
 - 74+300 és 74+370 szelvények között a jobb oldalon
 - 95+900 és 96+000 szelvények között a bal oldalon (Natura 2000 terület része)
- A vizes élőhelyeken – tavasszal – a földmunkákkal járó munkavégzés esetén (pl. átereszek átépítése), arról az illetékes Nemzeti Park Igazgatóságot minden alkalommal előzetesen értesíteni kell, hogy a békapetéék jelenlétét megvizsgálja, szükség esetén a mentésükről gondoskodhasson.
 - A műtárgyak átépítésénél a területfoglalást (végleges és ideiglenes) területfoglalást a műszakilag szükséges minimum mértékre kell szorítani.
 - **A nyomvonal mentén a vízelvezetést (árok, áteresz stb.) úgy kell megoldani, hogy az ehhez szükséges létesítmények a kétéltűek mozgását ne lehetetlenítsék el, a kétéltűek számára ne jelentsenek áthatolhatatlan akadályt, -ne alakuljon ki a kétéltűek esetleges pusztulását okozó csapda.**
 - A fokozottan védett vidra (*Lutra lutra*) érdekében a hidak lábazatát és a mederátvezetést úgy kell kialakítani, hogy azok a vidra, valamint a kisebb emlősállatok mozgását lehetővé tegyék, emiatt szükséges fenntartani a keresztező vízfolyások két oldalán parti sávot, amin keresztül a kisebb állatok száraz lábbal haladhatnak az áteresz parti részén. A tervezett hidak az átjárhatóságot 0,5- 0,5 m-es híd alatti parti sávval biztosítják.
 - A 67,0 és 68,0 km szelvények közötti erdők környezetében lévő jobb természetességű élőhelyek esetében az ideiglenes területfoglalást (organizációs utakat, depóniákat) kerülni kell, és a műszakilag szükséges minimum mértékre kell szorítani az élőhelyek igénybevételét.
 - Natura 2000 területet érintő, vagy azzal közvetlenül határos szakaszon csak a bővítés közvetlen sávján, kizárólag a kisajátítási határon belül, ill. az előre meghatározott és a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság által jóváhagyott építési munkaterületen történhet munkavégzés.
 - Natura 2000 területen depóniákat, anyagnyerő helyeket, telephelyeket és felvonulási területeket nem lehet létesíteni.
 - A Natura 2000 területtel közvetlenül szomszédos munkaterületen azt az építési munkálatok idejére a védendő területtől ideiglenesen fizikailag le kell határolni és a Natura 2000 területre vonatkozó tájékoztató táblát kell kihelyezni.
 - Natura 2000 területen vagy az azzal határos építési területen csak kifogástalan műszaki állapotban lévő munkagépek használhatóak, melyek esetében kizárható az üzemanyagok és egyéb vegyi anyagok szivárgásának lehetősége.
 - A fák és cserjék kivágását csak a feltétlen indokolt helyeken és mértékben szabad végezni. A fakivágást a madarak fészkelési időszakán kívül, szeptember 01. és március 15. közötti időszakban kell végezni.
 - A munkaárkokat a lehető legkevesebb ideig szabad nyitva hagyni és azokat napi rendszerességgel át kell vizsgálni és az árkokba esett állatok sérülésmentes kiszabadításáról folyamatosan gondoskodni kell. A mélyedések befedése, kapcsán végzett földmunkák során meg kell arról győződni, hogy azokban nincsenek behullott állatok, amennyiben vannak, a munkát csak ezek kimentése után szabad folytatni.
 - A nyíltvonali szakaszokon a növénytelepítések során csak a termőhelynek megfelelő őshonos fa- és cserjefajok alkalmazhatóak.
 - A földmunkák során ügyelni kell arra, hogy a kialakuló függőleges felületeken a partfalakban fészkelő madárfajok (gyurgyalag) ne telepedjenek meg, fészkeket ne tudjanak kialakítani bennük, erre lehetőséget nyújt a függőleges partfalak lehálózása vagy a földmunkák fészkepítési időszakon

(március 1. - augusztus 15) kívülre való ütemezése. Amennyiben fészkelés történt, úgy a fészekhagyásig a partfal nem bolygatható.

- A munkavégzéssel érintett területen a talaj védelmére különös figyelmet kell fordítani, a sérült talajfelületeket helyre kell állítani
- Az inváziós fajok megtelepedését és terjedését különösen a Natura 2000 terület esetében meg kell akadályozni, ennek módjáról egyeztetni szükséges a területileg illetékes természetvédelmi őrrrel (Erdős Sarolta +3630/456-0385)

I.

A közreműködő szakhatóságok állásfoglalásai

1. A **Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) a 35200/3420-1/2023. ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„A Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály (7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1., a továbbiakban: Osztály) megkeresésére a Vibrocomp Kft. (1118 Budapest, Bozókvár utca 12.) által képviselt Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) részére, a Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

*A tárgyi ügyben vízügyi és vízvédelmi szakkérdést vizsgáltam, a 68. számú főút 11,5 t burkolat megerősítése a Böhönye- 7. számú főút közötti szakaszon, valamint a Böhönye átkelési szakaszra vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásról **kikötés nélkül hozzájárulok.**”*

2. A **Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya** (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Osztály) az SO/KTHF/05959-2/2023 ügyiratszámú hulladékgazdálkodási szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

*„A Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya (7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1., a továbbiakban: **Eljáró Hatóság**) részéről történt megkeresésre az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány u.5.; a továbbiakban: **Kérelmező**) meghatalmazásából eljáró **PANNONWAY Építő Kft.** (8900 Zalaegerszeg, Köztársaság útja 8., továbbiakban: **Meghatalmazott**) meghatalmazása alapján a **VIBROCOMP Akusztikai, Számítástechnikai Szolgáltató Kft.** (1118 Budapest, Bozókvár utca 12., a továbbiakban: **Tervező**) által kérelmezett tárgyi ügyben az előzetes vizsgálati eljárás kapcsán a **Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya** (a továbbiakban: **Hulladékgazdálkodási Osztály**)*

szakhatósági állásfoglalást

az alábbiak szerint adja ki.

*Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tevékenységgel kapcsolatban **kizáró ok nem merült fel**, a tárgyi 68. számú főút 11,5 tonnás burkolat- megerősítése jelentős hatások – hulladékgazdálkodási szempontból - nem várhatóak így hulladékgazdálkodási szempont alapján nem indokolt **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása***

A 68. számú főút 11,5 tonnás burkolat- megerősítése a Böhönye- 7. számú főút közötti szakaszon, valamint a Böhönye átkelési szakaszra vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás kapcsán a 13/2023 tervszámú engedélyezési tervdokumentáció alapján - a következő feltételekkel

Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály 7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1., Telefon: 82/795-987 Fax:-

e-mail: kornyeztvedelem@somogy.gov.hu Honlap: <http://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/somogy>

Hivatali kapu rövid neve: SMKHKJHKTO KRID:748078989, E-papír: <https://epapir.gov.hu>→Kormányhivatali ügyek→Környezet- és természetvédelmi feladatok→Somogy Vármegyei Kormányhivatal

hozzájárulok.

1. A kivitelezés során kitermelt szennyezésmentes föld - amit a tárgyi ingatlanokon felhasználnak, visszatöltenek – nem tekintendő hulladéknak. A kivitelezés során fel nem használt földet hulladékként kell nyilvántartani, és a vonatkozó előírások szerint kell a kezeléséről gondoskodni. A tárgyi ingatlanon kívül más ingatlanon a kitermelt szennyezetlen talaj külön engedély nélkül nem helyezhető el.
2. A kivitelezési munkák befejezését követően a jogosult felelős műszaki vezetőnek az építési napló összesítő lapján tett - **a véglegessé vált építési engedély** ügyiratszámára való hivatkozással – nyilatkozatát, és az építési/bontási hulladék nyilvántartó lapot – amennyiben a keletkezett hulladék mennyisége elérte az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet (a továbbiakban: BM-KvVM) 1. sz. mellékletében előírt mértéket – a használatbavételi engedélyezési eljárás során Hulladékgazdálkodási Osztály részére kell benyújtani. Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. Korm. rendelet 13. § (3) bekezdés i) pontja alapján a felelős műszaki vezetőnek kötelessége az építőipari kivitelezési tevékenység befejezésekor, az építési napló alapján az említett rendelet 5. melléklet szerinti hulladék nyilvántartó lap kitöltése és az építettnek történő átadása.
3. A kivitelezési, üzemeltetési és a karbantartási munkálatok, illetve az esetlegesen bekövetkező havária esemény során képződő veszélyes és nem veszélyes hulladékokat, valamint másodlagos hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon, fajtánként elkülönítetten kell gyűjteni és átmenetileg tárolni, elszállítani, majd kezelésre az adott hulladék átvételére, hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodónak kell átadni. Ezt minden esetben környezetszennyezést kizáró módon kell végezni.
4. Hulladékot hasznosítani csak arra vonatkozó érvényes hulladékgazdálkodási engedély birtokában lehet.
5. Az építési-bontási hulladékból előállított építési célú anyag csak abban az esetben tekinthető terméknek, amennyiben megfelel a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 9. § (1) bekezdésben foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételeknek, ennek teljesülését igazoló dokumentumokkal kell rendelkeznie.
6. A kivitelezés befejezése után hulladék nem maradhat a területen.
7. A kivitelezés és az üzemeltetési tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtése az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Létr.) előírásai szerint kialakított munkahelyi és/vagy üzemi gyűjtőhelyen, illetve hulladéktároló helyen történhet.
8. A gyűjtőhelyen a hulladékot hulladéktípusonként, hulladékfajtánként vagy a hulladék jellegének megfelelően elkülönítetten kell gyűjteni. A tárolt hulladék fajtáját, típusát és a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII.27.) VM rendelet (a továbbiakban: VM rend.) szerinti azonosító kódját a gyűjtő edényzeten, konténeren, illetve a tárolás helyén felállított táblán jól látható módon fel kell tüntetni.
9. A veszélyes hulladékot a hulladékbirtokos olyan műszaki védelemmel ellátott gyűjtőedényben vagy konténerben gyűjtheti, amely ellenáll a hulladék fizikai és kémiai hatásainak, és kizárja a hulladék csapadékvízzel történő érintkezését. A hulladékot a hulladékbirtokosnak minden esetben kezelésre, az arra engedéllyel rendelkező gazdálkodónak kell átadnia.
10. A hulladékbirtokosnak a tevékenység végzése során keletkező hulladék kezeléséről gondoskodnia kell, amennyiben a hulladékot másnak átadja, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

11. A kivitelezés és az üzemeltetési tevékenység során keletkezett hulladékokról a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII.11.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Hull.ny.r.) foglaltaknak megfelelően nyilvántartást kell vezetni, és a kötelezettség fennállása esetén adatszolgáltatást kell teljesíteni.
12. A tevékenység befejezése, felszámolása során az érintett ingatlanon lévő hulladékok jogszerű kezeléséről gondoskodni kell.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

3. A **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztálya** (a továbbiakban: Bányafelügyelet) az SZTFH-BANYASZ/9987-4/2023. iktatószámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a 68. számú főút 11,5 t burkolat- megerősítése a Böhönye- 7. számú főút közötti szakaszon, valamint a Böhönye átkelési szakaszra vonatkozó előzetes vizsgálati eljárása során indult szakhatósági eljárást

megszünteti.”

II.

Egyéb rendelkezések

Az eljárás során a Meghatalmazott által megfizetett igazgatási szolgáltatási díjon felül egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről a területi környezetvédelmi hatáskörben eljáró Kormányhivatal nem rendelkezett.

A döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A döntés közlésétől számított 30 napon belül annak bírósági felülvizsgálatát lehet kérni jogszabálysértésre hivatkozással a Somogy Vármegyei Kormányhivatallal szembeni kereset indításával.

A keresetlevelet 30 napon belül a Somogy Vármegyei Kormányhivatalhoz (7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1.) kell benyújtani a Pécsi Törvényszéknek (7621 Pécs, Jókai utca 10.) címezve.

A perben a jogi képviselőt kötelező.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett, jogi képviselővel eljáró fél az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client> honlapon keresztül elektronikus űrlapkitöltő IKR rendszer használatával.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban azonnali jogvédelem iránti kérelem terjeszthető elő. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell.

A per kapcsán keletkező perköltség és kereseti illeték megfizetése a pereszes felet terheli, a közigazgatási peres eljárásban a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A bíróság az ügy érdemében – ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek – tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

I N D O K O L Á S

A Tervező 2023. június 23. napján a tárgyi ügyben előzetes vizsgálati eljárás iránti kérelmet nyújtott be a Kormányhivatalhoz. Kérelméhez mellékelte az általa elkészített előzetes vizsgálati dokumentációt.

A Kormányhivatal a kérelem és a mellékelt dokumentáció alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) **3. számú melléklet 87. b) pontja** [Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), országos közút fejlesztés 1 km hosszútól] alapján előzetes vizsgálat, és a Kormányhivatal döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 1.2.56. pontja szerint **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügynek** minősül.

A kérelmezett eljárásért a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. sz. mellékletének 35. pontja alapján 250.000 forint összegű igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

A Meghatalmazott az eljárás igazgatási szolgáltatási díját – felhívásra – *megfizette*.

A Tervező az előzetes vizsgálati dokumentációt elkészítő szakértők – a jogszabály tartalmi követelményeinek megfelelő részszerzők szerinti – szakértői jogosultságát igazolta.

A Kormányhivatal az érdemi döntéshozatal érdekében a SO/KTHF/05373-9/2023. ügyiratszámú végzésben hiánypótlás teljesítésére hívta fel a Környezethasználót, aki hiánypótlási kötelezettségét 2023. július 04. napján teljesítette.

A R. 1. § (6b) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárásában **a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.**

A fentiekre tekintettel a Kormányhivatal a SO/KTHF/05373-6/2023. ügyiratszámú végzésben (a továbbiakban: Végzés) értesítette a tárgyi eljárás megindulásáról Böhönye Község Önkormányzatát, Nemeskísfalud Község Önkormányzatát, Szenyér Község Önkormányzatát, Kéthely Község Önkormányzatát, Balatonújlak Község Önkormányzatát, Balatonkeresztúr Község Önkormányzatát, Balatonberény Község Önkormányzatát, Mesztegnyő Község Önkormányzatát, Kelevíz Község Önkormányzatát és Marcali Város Önkormányzatát.

Az értesített önkormányzatok a Végzést – a letöltési igazolások tanúsága szerint – napján átvették, azonban nyilatkozattételi jogukkal nem éltek.

A Kormányhivatal a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a R. 3. § (3) bekezdése értelmében a hivatalában és a honlapján közhírré tette az eljárásról szóló közleményt, továbbá a R. 3. § (4) bekezdése alapján a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerint illetékes jegyzőknek.

A Balatonkeresztúri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Balatonkeresztúr és Balatonberény vonatkozásában) I/8975-10/2023.(Balatonkeresztúr) és I/9125-5/2023 (Balatonberény) ügyiratszámú levelében arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy az eljárás megindulásáról szóló közlemény 2023. június 30. napján került kifüggesztésre a Balatonkeresztúri Polgármesteri Hivatal Ady E. utca 52. szám alatti hirdető tábláján, a www.balatonkeresztur.hu honlapon, és a Balatonberényi Polgármesteri Hivatal Kossuth tér 1. szám alatti hirdető tábláján, a www.balatonbereny.hu honlapon, továbbá a hivatalokban lehetőséget biztosított a dokumentációba való betekintésre.

A Marcali Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 9337-4/2023. ügyiratszámú levelében arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy az eljárás megindulásáról szóló közlemény 2023. július 04. napján került kifüggesztésre a Marcali Polgármesteri Hivatal Rákóczi utca 11. szám alatti hirdető tábláján, a Künzelsau téren felállított közterületi hirdetőtáblán, az Európa Park- szabadtéri színpadnál lévő közterületi hirdetőtáblán és a www.marcaliportal.hu honlapon, továbbá a hivatalban lehetőséget biztosított a dokumentációba való betekintésre ügyfélfogadási időben.

A Mesztegyői Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Mesztegyő és Kelevíz vonatkozásában) 796-7/2023. ügyiratszámú levelében arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy az eljárás megindulásáról szóló közlemény 2023. július 04. napján, került kifüggesztésre a Mesztegyői Polgármesteri Hivatal Szabadság tér 6. szám alatti hirdető tábláján, Kelevíz Község Önkormányzatának Vörösmarty u. 45. szám alatti hirdető tábláján, továbbá a hivatalokban lehetőséget biztosított a dokumentációba való betekintésre.

A Böhönyei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Böhönye, Szenyér és Nemeskisfalud vonatkozásában) 1787-4/2023 ügyiratszámú levelében arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy az eljárás megindulásáról szóló közlemény 2023. július 03. napján, került kifüggesztésre a Böhönyei Polgármesteri Hivatal hirdető tábláján, Szenyér Község Önkormányzatának hirdetőtábláján és Nemeskisfalud Község Önkormányzatának hirdetőtábláját, továbbá a hivatalokban lehetőséget biztosított a dokumentációba való betekintésre.

A Kéthelyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Kéthely és Balatonújlak vonatkozásában) K/2089/2/2023 ügyiratszámú levelében arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy az eljárás megindulásáról szóló közlemény 2023. július 03. napján került kifüggesztésre a Kéthely és Balatonújlak települések információs tábláin, továbbá a hivatalban lehetőséget biztosított a dokumentációba való betekintésre ügyfélfogadási időben.

A Kormányhivatal – figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján a vízügyi és vízvédelmi szakkérdésekben a területileg illetékes vízügyi hatóságot szakhatóságként megkereste.

A Vízügyi Hatóság a 35200/3420-1-1/2023. ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész szerint megadta, és az alábbiak szerint indokolta:

„Az Osztály tárgyi ügyben a SO/KTHF/05373-21/2023. iktatószámom 2023. július 11. napján megkereste az Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása céljából.

A megkeresés szerinti beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 1.2.56. pontja szerint **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügynek** minősül.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. §-a és az 1. számú 9. pontjában foglalt táblázat 2. és 3. sorai alapján előzetes vizsgálati eljárásban vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, valamint a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A szakhatósági megkeresésben az Osztály megadta a Vibrocomp Kft. (1118 Budapest, Bozókvár utca 12.) által 13/2023. témaszámon összeállított előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikus elérési útvonatát.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött dokumentumok és a rendelkezésre álló adatok alapján a fent hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A tervezett építmény a felszín alatti vizek védelme szempontjából megfelelő, a jogszabályban foglalt előírások teljesülése az építés során biztosított, vízbázist, valamint távlati vízbázist nem érint. A létesítmény a vizek lefolyási viszonyait károsan nem befolyásolja, az árvíz és a jég levonulására, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol, továbbá a keletkező csapadékvizek elvezetése a befogadóig biztosított.

A rendelkezésemre álló megkeresés és a mellékleteként benyújtott tervdokumentációk érdemi vizsgálatát követően az előbb említett jogszabályi hivatkozást, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletet figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az Igazgatóság vízügyi hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, vízvédelmi hatáskörét a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. §-a, a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, vízügyi és vízvédelmi illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 5. pontja állapítja meg.”

A Kormányhivatal – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján hulladékgazdálkodási szakkérdésben a területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóságot szakhatóságként megkereste.

A **Hulladékgazdálkodási Osztály** az SO/KTHF/05959-2/2023 ügyiratszámú hulladékgazdálkodási szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész szerint megadta, és az alábbiak szerint indokolta:

„Az Eljáró Hatóság 2023. július 24. napján az SO/KTHF/05959-13/2023. ügyiratszámú végzésben megkereste a Hulladékgazdálkodási Osztályt a tárgyi ügy előzetes vizsgálati eljárása kapcsán szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A kivitelezés műszaki tartalma:

Jelen beruházás célja a 68. számú főút 11,5 tonnás burkolat- megerősítése a Böhönye- 7. számú főút közötti szakaszon, és a Böhönye átkelési szakasz kiépítése. A 13/2023 tervszámú kiviteli terv alapján azonosítható be a kivitelezés nyomvonala és a tervezet munkafolyamatok, valamint ezen tevékenységekhez kapcsolódóan keletkező hulladékok és a hulladékgazdálkodási tevékenységek.

A megkereséshez csatolásra került előzetes vizsgálati kérelmi dokumentációja, mely alapján hulladékgazdálkodási szemszögből vizsgálva az alábbiakat állapítottam meg:

- A benyújtott dokumentáció alapján a kivitelezés, az üzemelés, valamint havária esemény során keletkezhetnek hulladékok. A létesítés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok esetében a mindenkor hatályos jogszabályok betartása mellett nem okozhatnak nagyobb környezetterhelést.
- A kivitelezési munkálatok során keletkezhet nagyobb mennyiségű veszélyes és nem veszélyes hulladék, illetve másodlagos, valamint kommunális hulladék. A veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtését, szállítását és kezelését a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően tervezik végrehajtani. Normál üzemi körülmények között az üzemelés nem jár jelentős hulladék mennyiséggel. A létesítés, az üzemelés, a felhagyás és havária esemény során keletkező hulladékok - dokumentációban ismertetett - tervezett kezelése megfelel a vonatkozó hulladékgazdálkodási előírásoknak
- A kivitelezési munkálatok során keletkező hulladékok egy részét helyben kívánják hasznosítani az egyes burkolati rétegekben, illetve a padkaépítéshez, egy részét pedig egyéb utak karbantartása során.
- Összességében megállapítható, hogy a létesítés, az üzemelés és havária esemény során keletkező hulladékok megfelelő és szakszerű kezelés esetén, a hatályos jogszabályokban foglaltak betartásával nem okozhatnak jelentős környezeti problémát.

Az Eljáró Hatóság a kérelem alapján és a dokumentációt áttanulmányozva megállapította, hogy a tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) **3. számú melléklet 87. számú melléklet 87. b) pontja** [Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), országos közút fejlesztés 1 km] hosszától alapján előzetes vizsgálat, és a Kormányhivatal döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügygyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 1.2.56. pontja szerint **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügynek** minősül.

A tárgyi eljárás során az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján az Eljáró Hatóság megkereste a Hulladékgazdálkodási Osztályt, mint első fokon eljáró szakhatóság. A Hulladékgazdálkodási Osztály Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 22. pontja foglalt hatáskörébe tartozó kérdést megvizsgálva.

A Hulladékgazdálkodási Osztály a szakhatósági állásfoglalásban rögzített előírásait a Ht. 4. §-a, 9. § (1) bekezdés, a 15. § (2) bekezdése és a 31. §-a, 55. §-a, 56. §-a és az 57. §-a és a BM-KvVM együttes rendelet 10. § (1) bekezdése, a 10. § (3) bekezdése, az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm.rendelet 13. § (3) bekezdése, 14. §-a, a minőségi megfelelést a megfelelésértékelő szervezetek tevékenységéről szóló 2009. évi CXXXIII. törvény 2. § h) pontja, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII.11.) Korm. rendelet 3.§ (1) bekezdése és 10. §-a, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet és a Létr. szerint adta meg.

A Hulladékgazdálkodási Osztály a tárgyi ügyben az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése a hulladékgazdálkodási hatáskörrel rendelkező területi szakhatóságként, a hulladékgazdálkodási hatósági kijelöléséről szóló 124/2021 (III. 12.) Korm.rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 2. § (1) bekezdése alapján járt el.

A Hulladékgazdálkodási Osztály illetékességi területéről a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése rendelkezik.

A Hulladékgazdálkodási Osztály állásfoglalása elleni önálló jogorvoslati jogot az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki, a jogorvoslati lehetőségekről a Hulladékgazdálkodási Osztály e jogszabályi helyre hivatkozással adott tájékoztatást.

Kérem a Tisztelt Eljáró Hatóságot, hogy határozatát az Ákr. 85. § (1) bekezdése értelmében szíveskedjék megküldeni a Hulladékgazdálkodási Osztály részére.

A szakhatósági állásfoglalás hatósági nyilvántartásba vételéről a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII.18.) AM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a Hulladékgazdálkodási Osztály intézkedik.”

A Kormányhivatal – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján bányászati szakkérdésekben a területileg illetékes bányafelügyeletet szakhatóságként megkereste.

A **Bányafelügyelet** az SZTFH-BANYASZ/9987-4/2023. iktatószámú szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész szerint megadta, és az alábbiak szerint indokolta:

„A Somogy Vármegyei Kormányhivatal szakhatóságként megkereste a Bányafelügyeletet az ÉPÍTÉSI ÉS KÖZLEKEDÉSI MINISZTERIUM (1054 Budapest, Alkotmány u.5.) meghatalmazásából eljáró PANNONWAY Építő Kft. (8900 Zalaegerszeg, Köztársaság útja 8., továbbiakban: Meghatalmazott) meghatalmazása alapján a VIBROCOMP Akusztikai, Számítástechnikai Szolgáltató Kft. (1118 Budapest, Bozókvár utca 12.; a továbbiakban: kérelmező) kérelme alapján indult eljárásban.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet (Korm. r.) 1. § (1) bekezdése alapján és az 1. sz. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján a Bányafelügyeletnek akkor van hatásköre, ha a létesítés vagy tevékenység végzése felszínmozgás-veszélyes területen tervezett, illetve az állam kizárólagos tulajdonát képező, az állami ásványi nyersanyag és geotermikus energiavagyon nyilvántartás szerint nyilvántartott ásványi nyersanyagvagon területét érinti, továbbá előzetes vizsgálati eljárást nem folytattak le, és a létesítés vagy tevékenység nem bányászati célú.

A Bányafelügyelet a megkereséshez mellékelte 13/2023 témaszámú, a kérelmező által készített „68. SZÁMÚ FŐÚT 11,5 T BURKOLAT-MEGERŐSÍTÉS BÖHÖNYE- 7. SZ. FŐÚT KÖZÖTTI SZAKASZRA, BÖHÖNYE ÁTKELÉSI SZAKASZ (MARCALI ELKERÜLŐ ÚT NÉLKÜL) ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ” című dokumentációt és a rendelkezésre álló nyilvántartások alapján megállapította, hogy a tárgyi helyszínek nem szerepelnek a felszínmozgásos területek nyilvántartásában, nem tartoznak bányatelekhez, továbbá nem szerepelnek az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energia Nyilvántartásban.

A Bányafelügyelet megállapította, hogy a Korm. rendelet 1. melléklet 9/20. pontja alapján a szakhatóság bevonására vonatkozó feltételek nem teljesültek, ezért hatáskörének hiányát állapította meg, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 17. §, 46. § (1a) és 47. § (1) bekezdés a) pontjai alapján a rendelkező rész szerint döntött.”

A Kormányhivatal a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt áttanulmányozva a következőket állapította meg.

A tervezett beruházás célja:

A 68. sz. főút 11,5 t-ás burkolatmegerősítése Böhönye – 7. sz. főút között, valamint a külterületi 90 km/h maximális sebesség biztosításához szükséges kialakítás megvalósítása. Általános célja Somogy vármegye nemzetközi, hazai interregionális és belső közlekedési kapcsolatainak javítása. A jobb közlekedési kapcsolatok biztosítása, ezáltal a településeken élők helyzetének, életminőségének javítása. Az úthálózat minőségi fejlesztése, az észak-déli összeköttetések és településközi, valamint a határ közeli utak fejlesztése.

A tervezett tevékenység helye és területigénye, jellemzői:

A 68 sz. II. rendű főút tervezéssel érintett szakasza Böhönye és a 7 sz. főúti körforgalmú csomópont között húzódik.

A nyomvonal az alábbi települések közigazgatási területét érinti: Böhönye, Nemeskisfalud, Szenyér, Mesztegyő, Kelevíz, Marcali, Kéthely, Balatonújlak, Balatonkeresztúr és Balatonberény.

A főút az alábbi települések belterületét érinti: Böhönye, Mesztegyő, Kelevíz, Marcali – Bize és Kéthely.

Vonalvezetés

A vizsgált szakasz 68 sz. főút 58+597 kmsz indul onnan tart a 79+199 kmsz-ig, ahol a tervezett fejlesztés csatlakozik a Marcali elkerülőhöz, mely nem része jelen vizsgálatnak, majd a vizsgált szakasz folytatódik a 86+190 – 96-719 kmsz között.

A 68. sz. főút fejlesztése során a tervezett útpálya leköveti a jelenlegi nyomvonalat, de több helyen ívkorrekciók kerültek tervezésre – a helyszínrajz szerinti kialakításban – biztosítva a 90 km/h sebességet lehetővé tevő úttervezési paramétereket.

Az útpálya szélesítése szimmetrikusan történik a jelenlegi tengelyre szimmetrikusan (kivéve az alábbi ívkorrekciós szakaszoktól és eltolásoktól).

A tervezési szakasz vízszintes vonalvezetése az alábbi helyeken tér el a jelenlegi állapottól

- ívkorrekció:
 - ❖ 68 sz. főút 59+168 szelvényében létesülő körforgalmú csomópont csatlakozásnál egy jobb ívvel való korrigálás tervezett, a korrekció hossza 190 m.
 - ❖ 62+765-63+260 km szelvények között ívkorrekciót tervezett,
 - ❖ 64+330-65+655 km szelvények között Szenyér Simon József utca keresztezésének környezetében egy nagyobb mértékű ívkorrekciót tervezett, melynek hossza 1325m,
 - ❖ 65+825-67+910 km szelvények között egy 2085 m hosszú ív- és magassági korrekciót tervezett,

Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály 7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1., Telefon: 82/795-987 Fax:-

e-mail: kornyeztvedelem@somogy.gov.hu Honlap: <http://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/somogy>

Hivatali kapu rövid neve: SMKHKJHKTO KRID:748078989, E-papír: <https://epapir.gov.hu>→Kormányhivatali ügyek→Környezet- és természetvédelmi feladatok→Somogy Vármegyei Kormányhivatal

- ❖ 68+950-70+650 km szelvények közötti szakaszon ívkorrekció tervezett,
- ❖ 74+050 és 74+300 km szelvények között ívkorrekciót tervezett,
- 74+589 – 75+007 km szelvények között annak érdekében, hogy elférjen bal oldalon a tervezett elválasztás nélküli gyalog- és kerékpárút az út tengelyét ~1 méterrel a szelvényezés szerinti jobb oldalra mozdul ki,

Műszaki jellemzők

- Útkategória: K.IV.A ill. B.IV.b.B. tervezési osztály,
- Tervezési sebesség: 90 ill. 60 km/h,
- Környezeti körülmény: .A ill. B

Egyéb műszaki paraméterek (külterületen):

- Forgalmi sávok száma: 2x1 sáv,
- Forgalmi sáv szélessége: 3,5 m,
- Burkolat szélessége: 7,5 m,
- Padka szélessége: 2,5 m,
- Korona szélesség: 12 m

Egyéb műszaki paraméterek (belterületen):

- Forgalmi sávok száma: 2x1 sáv,
- Forgalmi sáv szélessége: 3,25 m,
- Burkolat szélessége: 7 m
- Padkaszélesség: 1,5 m (0,25 burkolt)
- Korona szélesség: 9,5 m

Műtárgyak

útszám	szelvény	új szelvény	település	vízfolyás	vízfolyás	meglévő	új
Petőfi utca	65+186	0+085	Szenyér	időszakos vízfolyás	Sári-csatorna	bontás	új csőhíd építése
68. főút	-	65+150	Szenyér	időszakos vízfolyás	Sári-csatorna	-	új vb. Híd építése
68. főút	70+814	70+700	Mesztegyő	időszakos vízfolyás	Sári-csatorna	felújítás	meglévő híd szélesítése
68. főút	74+369	74+318	Marcali	időszakos vízfolyás	Sári-csatorna	bontás	új csőhíd építése
68. főút	76+484	76+410	Marcali	Gadányi-patak		felújítás	kopóréteg korlát cser
68. főút	90+277	90+278	Kéthely	Kéthelyi csatorna		bontás	áteresz építése
68. főút	92+135	92+133	Kéthely	Balatonújlaki-csatorna	Bara-patak	bontás	új vb. Híd építése

A tervezett beruházás jellegére való tekintettel, általánosságban elmondható, hogy megvalósítása

az alábbi ütemekben, munkafázisokban várható:

- munkaterület kijelölése és átadása kivitelező részére, területfoglalás;
- esetlegesen szükségessé váló anyagnyerőhelyek kialakítása;
- fakivágás, cserjeirtás, humuszeltávolítás;
- bontási munkálatok;
- földmunkák, tereprendezés;

Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály 7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1., Telefon: 82/795-987 Fax:-

e-mail: kornyeztvedelem@somogy.gov.hu Honlap: <http://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/somogy>

Hivatali kapu rövid neve: SMKHKJKTKO KRID:748078989, E-papír: <https://epapir.gov.hu>→Kormányhivatali ügyek→Környezet- és természetvédelmi feladatok→Somogy Vármegyei Kormányhivatal

- új út és kapcsolódó létesítmények építése;
- vízelvezető, víztelenítő rendszer építése és működése;
- növények telepítése;
- munkaterület átadása a megbízó és üzemeltető részére, üzembe (forgalomba) helyezés

Zajvédelmi szempontból megállapítható:

- A dokumentációban rögzítettek alapján a kivitelezés során az építési tevékenység a korszerűsítéssel érintett útszakaszok környezetében „Lf” jelű falusias lakóterületek és „Gksz” jelű kereskedelmi szolgáltató gazdasági építési övezetek találhatóak.
- A teljes építés tervezett időtartama várhatóan kevesebb mint 1 év, ezen belül az egyes, zajvédelmi szempontból figyelembe vett építési fázisok tervezett időtartama 1 hónap vagy annál kevesebb időn belül tervezett. Az építés főbb zajos munkafázisai: földmunkák, pályaszerkezet építés. A zajterhelés az építő, szállító, rakodógépek mozgásából ered. A munkagépek zaja a tervezési terület 26 m-es környezetében okozhat határérték túllépést.
- A tervezett útépítés során a legmagasabb zajterhelés a földmunkák során várható. A tevékenységhez használni tervezett gépek: kotrógép mélyásó szerelékkel (naponta 7 óra üzemidő), Liebherr-541 homlokrakodó (naponta 7 óra üzemidő), Boxer 111 vibrohenger (naponta 4 óra üzemidő) és tehergépkocsi (naponta 3 óra üzemidő) együttes zajteljesítményszintje $L_w=104,4$ dB. A zajterhelési határértékek a számítások alapján 26 m távolságra teljesülnek.
- Az alapréteg építéséhez használni tervezett gépek: földgalyu (naponta 5 óra üzemidő), Boxer 111 vibrohenger (naponta 5 óra üzemidő) és tehergépkocsi (naponta 3 óra üzemidő) együttes zajteljesítményszintje $L_w=102,1$ dB. A zajterhelési határértékek a számítások alapján 20 m távolságra teljesülnek.
- A kötőréteg építése során finisher (naponta 5 óra üzemidő), vibrációs úthenger (naponta 5 óra üzemidő), emulziószóró (naponta 4 óra üzemidő) és tehergépkocsi (naponta 3 óra üzemidő) üzemeltetése várható, mely gépek együttes hangteljesítményszintje $L_w=104$ dB. A határértékek 25 m távolságra teljesülnek.
- A kopóréteg építésekor finisher (naponta 5 óra üzemidő), vibrációs úthenger (naponta 5 óra üzemidő), emulziószóró (naponta 4 óra üzemidő) és tehergépkocsi (naponta 3 óra üzemidő) terveznek használni, mely gépek együttes hangteljesítményszintje $L_w=104$ dB. A határértékek 25 m távolságra teljesülnek.
- A kivitelezéshez kapcsolódó organizációs terv, illetve az ahhoz készített zajvizsgálati munkarész elkészítését és megküldését az indokolja, hogy az előzetes vizsgálati dokumentáció készítésének időszakában még nem ismertek az építéshez használt gépi berendezések. Ebből következően a zajvédelmi követelmények teljesülésének igazolását a kivitelezési tervek ismeretében készített organizációs terv, illetve ennek alapján elkészített zajvédelmi munkarészben kell bemutatni.
- A zajR 13. § (1) bekezdése értelmében **a kivitelező felmentést kérhet** a KvVM-EüM együttes rendelet 2. sz. mellékletében előírt zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól egyes építési időszakokra, illetve építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre, ha a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető.
- A tervezés során figyelemmel kell lenni, hogy a szállításból eredő zajterhelés a legkisebb mértékben növelje az érintett utakon jelenleg bonyolódó közlekedésből származó zajterhelést a védendő ingatlanoknál.

- A dokumentációban az építésre vonatkozó számítások csak nappali időszakra kerültek bemutatásra, ezért a Kormányhivatal időbeli korlátozást írt elő.

Üzemelés:

- A dokumentáció alapján megállapítható, hogy a jelenlegi forgalmi viszonyok mellett (**alapállapot**) bonyolódó közlekedésből eredő zajterhelés mértéke nappal 0,2 – 4,9 dB-el, éjjel 1,1 – 8,5 dB-el meghaladja a KvVM–EüM együttes rendelet 3. számú mellékletében meghatározott zajterhelési értékeket.
- A zajR. 9. § (1) bekezdése értelmében a környezeti zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg az előírt követelményeknek. A közlekedési létesítmények üzemeltetéséből származó környezeti zajra vonatkozó követelményeket a KvVM-EüM együttes rendelet 4. §-a, a zajterhelési határértékeket pedig a 3. számú melléklete határozza meg.
- A KvVM-EüM együttes rendelet 4. § (5) bekezdés b) pontja előírja, hogy „a meglévő közlekedési útvonal vagy létesítmény (zajforrás) korszerűsítése, útkapacitás bővítése utáni állapotra, legalább a változást megelőző zajterhelést kell követelménynek tekinteni, ha a változást megelőző állapotra vonatkozó számítások vagy mérések a határérték túllépését igazolják.”
- A zajR. 14. § (1) bekezdése előírja, a közlekedési vonalas létesítmény létesítésével és üzemeltetésével kapcsolatosan, hogy a közlekedési vonalas létesítmény létesítésre vonatkozó engedélyezési tervének zaj- és rezgésvédelmi munkarészében igazolni kell, hogy a KvVM-EüM együttes rendelet szerinti zajterhelési határértékek a távlati forgalom nagysága mellett teljesülnek.
- A tervezett beruházást követően a dokumentációban bemutatott számítások alapján a zajvédelmi követelmények a távlati (2037 év) forgalmi adatok figyelembevételével a vizsgált terület környezetében lévő védendő épületeknél sem nappal, sem éjjel nem haladja meg KvVM-EüM együttes rendelet szerint megengedett határértéket. Az előzetes számítások szerint távlati zajterhelés a beruházás megvalósulása esetén nappal 1,8 – 7,5 dB-el, éjjel 1,8 – 7,6 dB-el csökken, a beruházás elmaradása esetén kialakuló zajterheléshez képest.
- A dokumentációban javasolt védelmi intézkedések biztosítják, - a távlati forgalomra vonatkozóan - a zajvédelmi követelmények teljesülését.
- A Szakértői javaslat alapján a zajvédelmi megfelelés biztosítása érdekében – az 58+597,5 - 60+400 kmsz. között és a 60+400 – 61+340 kmsz. között az SMA 8-as kopóréteget kell alkalmazni, a **Kormányhivatal a javasolt intézkedést elfogadva, a meghatározott útszakaszra a kopórétegre vonatkozó előírást tett.**
- A Kormányhivatal felhívja a figyelmet, hogy az **aszfaltburkolat megfelelő hosszútávú fenntartását biztosítani kell.**
- A zajR. 3. § (3) bekezdése szerint, a Kormányhivatal a zajvédelmi követelmények ellenőrzése érdekében mérést, számítást, vizsgálatot végezhet, vagy végeztethet, illetve mérés, számítás végzésére kötelezheti a zajforrás üzemeltetőjét. Ennek figyelembevételével kerültek előírásra a rendelkező részben megjelölt vizsgálati helyeken a zajvédelmi követelmények teljesülését és a zajcsökkentő intézkedések hatékonyságát igazoló mérések.
- Összességében megállapítható, hogy a tervezett 68. számú főút 11,5 t burkolat-megerősítését követően a Böhönye - 7. sz. főút közötti szakasz, Böhönye átkelési szakasz forgalomba helyezését követően - a javasolt zajcsökkentési intézkedések figyelembevételével – a közlekedésből eredő zajterhelés várhatóan a zajvédelmi követelményeket teljesíti.

- A Kormányhivatal zajvédelmi szempontú előírásait a zajR. 9 §, a zajR. 12. §, a zajR. 13. §, a zajR. 14 § valamint a zajR. 2. sz. melléklet 4. pontjában, továbbá a KvVM-EüM együttes rendelet 4. § és a és a KvVM-EüM együttes rendelet 4. §-a és a KvVM-EüM együttes rendelet 3. számú mellékletében foglaltak figyelembevételével tette meg.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítható:

- A beruházással érintett területek a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a „10. Az ország többi területe” zónacsoportba tartozik.
- A tervezett tevékenység hatásai nem okoznak jelentős többletterhelést az érintett területek levegőminőségében, légszennyező pontforrás nem létesül.
- A dokumentációban szerepeltetett műszaki tartalommal tervezett tevékenység létesítése és üzemelése során jelentős levegőterhelés nem várható, a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: VM rendelet) 1. mellékletében meghatározott levegőminőségi határértékeket meghaladó légszennyezettség a tevékenység folytatásából adódóan nem alakulhat ki.
- A Kormányhivatal az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat levegőtisztaság-védelmi szempontból a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet és a VM rendelet figyelembevételével vizsgálta.

A földtani közeg védelme szempontjából megállapítható:

- A tervezési szakasz nyomvonalával érintett települések közül Böhönye, Mesztegnyő és Marcali esetében van tudomása a Kormányhivatalnak kármentesítéssel érintett területről, de a nyomvonal bejegyzett, tartósan környezetkárosodott területet közvetlenül nem érint.
- Ugyanakkor a Böhönye átkelési szakasz az alábbi, már kármentesített területet érinti, így ezen szakasz esetében a földmunkák során előfordulhat a (B) szennyezettségi határértéket meghaladó mértékben szennyeződött földtani közeg, esetleg szennyeződött talajvíz feltárása:
 - ≈ Böhönye, Szabadság út 571/4. hrsz. A szennyeződés jellege: szénhidrogén eredetű szennyeződés (TPH, BTEX)
- A tervezett tevékenység földtani közeg igénybevételével, esetleges veszélyeztetésével járó folyamatai a következők:
 - esetlegesen szükségessé váló anyagnyerőhelyek kialakítása;
 - bontási munkálatok;
 - földmunkák, tereprendezés, munkagépek tárolása, üzemanyag-tárolás;
 - új út és kapcsolódó létesítmények építése;
 - vízelvezető, víztelenítő rendszer építése és működése;
 - forgalom a működés alatt;
 - működőképesség fenntartása (pl. útkarbantartás, téli sózás);
 - balesetek, nem természeti eredetű havária.
- A kivitelezési munkák során kockázatos anyagnak a földtani közegbe történő bevezetésére nem kerül sor.

- A tevékenység megvalósításához ideiglenes munkagép-, és ideiglenes üzemanyag tárolók kialakítása, üzemanyaggal való feltöltése – a fokozottan érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területeken kívül – tervezett. Javítás, szervizelés a területen, a vonali telephelyeken nem tervezett.
- Az építés időszakában a munkavégzés helyszínein keletkező kommunális szennyvizeket zárt tartályokban fogják gyűjteni, és azok ártalmatlanítását előkezelővel rendelkező szennyvíztisztító telepen fogják végezni.
- A beruházás megvalósulása, üzemeltetése, a közút forgalma és a tevékenység esetleges felhagyása a földtani közeg állapotát a szükséges műtárgyak kiépítése, ellenőrzése és szükség szerinti karbantartása, esetén nem befolyásolja, arra negatív hatást előreláthatólag nem fejt ki.
- Az üzemszerű működésből eredően a földtani közeg veszélyeztetése, szennyezése nem valószínűsíthető.
- A tevékenységhez kapcsolódóan az esetlegesen környezetterhelést okozó balesetek vagy meghibásodások előfordulási lehetősége minimális. A kivitelezés során felitatóanyagokat, tartalék járműveket és veszélyes hulladék tárolására alkalmas konténer(ek)e)t tartanak majd a munkaterületek 100 m-es környezetében.
- Tekintettel arra, hogy a kivitelezés földmunkavégzéssel és föld kitermeléssel is együtt jár, és esetlegesen előfordulhat szennyeződött földtani közeg, talajvíz feltárása, valamint előfordulhat havária, ezért a **Kormányhivatal felhívja a figyelmet arra, hogy esetleges kárelhárítás során az eredeti környezetéből (helyéről) kitermelt és elszállított szennyezett anyagok kezelésére a hulladékokra vonatkozó külön jogszabályok előírásait kell alkalmazni!**
- A Kormányhivatal földtani-közeg védelmét érintő kérdésekkel kapcsolatos véleményét a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §-a alapján alakította ki.

Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítható:

- A főút burkolatmegerősítése alapvetően a korábbi nyomvonalon történik, amely természetvédelmi szempontból kedvezőbb az új nyomvonal tervezésénél.
- A tervezett fejlesztés országos jelentőségű védett természeti területet nem érint.
- A fejlesztés érinti az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Nkr.) kihirdetett és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által lehatárolt Natura 2000 hálózat Holládi-erdő (HUDD20061) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területét.
- A fejlesztés bizonyos szakaszokon érinti a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MTrT.) 4. § 34. pontjában meghatározott ökológiai hálózat magterület övezetét, valamint a 35. pontban meghatározott ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetét.
- Az ökológiai hálózat magterületének övezete az MTrT. -ben megállapított, kiemelt térségi és vármegyei területrendezési tervben alkalmazott övezet, amelybe olyan természetes vagy természetközeli élőhelyek tartoznak, amelyek az adott területre jellemző természetes élővilág fennmaradását és életkörülményeit hosszú távon biztosítani képesek, és több védett vagy közösségi jelentőségű fajnak adnak otthont.
- Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete az MTrT. -ben megállapított, kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben alkalmazott övezet, amelybe olyan területek - többnyire lineáris

Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály 7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1., Telefon: 82/795-987 Fax:-

e-mail: kornyeztvedelem@somogy.gov.hu Honlap: <http://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/somogy>

Hivatali kapu rövid neve: SMKHKJHKTO KRID:748078989, E-papír: <https://epapir.gov.hu>→Kormányhivatali ügyek→Környezet- és természetvédelmi feladatok→Somogy Vármegyei Kormányhivatal

kiterjedésű, folytonos vagy megszakított élőhelyek, élőhelysávok, élőhelymozaikok, élőhelytöredékek, élőhelyláncolatok - tartoznak, amelyek döntő részben természetes eredetűek, és amelyek alkalmasak az ökológiai hálózathoz tartozó egyéb élőhelyek - magterületek, pufferterületek - közötti biológiai kapcsolatok biztosítására.

- Az MTrT. 25 § (1) és 26. § (1) bekezdései alapján ökológiai hálózat magterületének, illetve ökológiai folyosójának övezetében csak olyan megyei területfelhasználási kategória és megyei övezet, valamint a településrendezési tervben olyan övezet és építési övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat magterülete és az ökológiai hálózat ökológiai folyosója természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem károsítja.
- Az MTrT. 25. § (4) bekezdése alapján az ökológiai hálózat magterületének övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala a magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.
- Az MTrT. 26. § (4) bekezdése alapján az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala, az ökológiai folyosó és az érintkező magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.
- A tervezett útburkolat erősítés az ökológiai kapcsolatok működésében a jelenlegi állapothoz képest nem okoz értékelhető változást.
- Továbbá a tervezett útburkolat megerősítés több szakaszon is érinti az MTrT. 4. § 42. pontban meghatározott tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetét, valamint a 4. § 43. pontban meghatározott tájképvédelmi terület övezetét.
- A tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezete egyedileg meghatározott és lehatárolt övezet, amelybe jellemzően a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet beépítésre nem szánt, sajátos karakterű szőlőhegyeinek, szőlőterületeinek, történelmileg kialakult mozaikos tájszerkezetének, egyedi tájértékeinek megőrzendő területei tartoznak.
- A tájképvédelmi terület övezete a területrendezésért felelős miniszter rendeletében megállapított, kiemelt térségi területrendezési terv esetében a miniszteri rendeletben, valamint a vármegyei területrendezési tervben alkalmazott övezet, amelybe a természeti adottságok, rendszerek, valamint az emberi tevékenység kölcsönhatása, változása következtében kialakult olyan területek tartoznak, amelyek a táj látványa szempontjából sajátos és megkülönböztetett fontosságú, megőrzésre érdemes esztétikai jellemzőkkel bírnak.
- A felújításnak tájképvédelmi szempontból nincs érdemi hatása, helyenként a kivágott fák pótlása indokolt amennyiben az közlekedésbiztonsági követelményeket nem sért.
- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 7. § (2) a) pontja alapján a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.
- A Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint a Tvt. 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni, továbbá a Tvt. 17. § (2) bekezdése szerint a természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására.
- A Tvt. 42. § (1)-(2) bekezdései értelmében tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása, továbbá

Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály 7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1., Telefon: 82/795-987 Fax:-

e-mail: kornyeztvedelem@somogy.gov.hu Honlap: <http://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/somogy>

Hivatali kapu rövid neve: SMKHKJHKTO KRID:748078989, E-papír: <https://epapir.gov.hu>→Kormányhivatali ügyek→Környezet- és természetvédelmi feladatok→Somogy Vármegyei Kormányhivatal

gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.

- A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.
- Az Nkr. 4. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja a rajtuk található, a rendelet által meghatározott fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása és helyreállítása, továbbá a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek a biztosítása.
- Az Nkr. 8. § (2) bekezdése értelmében a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen tilos engedély nélkül vagy az engedélytől eltérő módon olyan tevékenységet folytatni, illetve olyan beruházást végezni, amely - a 4. § (1) bekezdésére figyelemmel - a terület védelmi céljainak a megvalósítását akadályozza.
- Az Nkr. 10. § (1) bekezdése értelmében olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.
- Az Nkr. 10. § (2) bekezdése szerint amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.
- Az Nkr. 10. § (7) bekezdése alapján a terv akkor fogadható el, illetve a beruházás akkor engedélyezhető, ha a hatásbecslés alapján megállapítható, hogy az a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá - a 4. § (1) bekezdésre figyelemmel - nem ellentétes a jelölés céljaival.
- **A Natura 2000 hatásbecslési dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy a tervnek nincs kedvezőtlen hatása a közösségi jelentőségű fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre.**
- A fentiek figyelembevételével és az előzetes vizsgálati-, valamint a Natura 2000 hatásbecslési dokumentációban foglaltak alapján **a 68. számú főút 11,5 t burkolat- megerősítésének a Böhönye-7. számú főút közötti szakaszával kapcsolatban táj- és természetvédelmi szempontból kizáró ok nem áll fenn.**
- A Kormányhivatal az eljárás során az Ákr. 25. § (1) bekezdésének b) pontja alapján megkereste a tárgyi tevékenységek vonatkozásában az illetékes Nemzeti Park Igazgatóságokat.
- **A Duna- Dráva Nemzeti Park Igazgatóság** a DDNPI/1762-5/2023. ügyiratszámú nyilatkozatát az alábbiak szerint adta meg:

„A tervezett tevékenység a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság illetékességi területén országos jelentőségű védett, illetve a Natura2000 hálózatba tartozó területet nem érint. Olyan védett faj, illetve természetközeli élőhely előfordulásáról, melyet a tervezett munkálatok közvetlenül, számottevő mértékben veszélyeztetnének igazgatóságunknak nincs tudomása.”
- **A Balaton- felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság** a 3418-2/2023 ügyiratszámú nyilatkozatát az alábbiak szerint adta meg:

„1. A tervezett beruházás hatásterülete hozzávetőlegesen 1 km hosszúságban és kb. 0,5 ha térbeli kiterjedésben érinti a Holládi- erdő (HUDD20061) elnevezésű Natura 2000 terület keskeny, 68. sz másodrendű főúttal határos szegélyét. Tekintettel arra, hogy a beruházás egy jelenleg is üzemelő útpálya felújítását jelenti, szakmai állásfoglalásunk szerint a tevékenység nem ellentétes a Natura 2000 terület fenntartási céljaival. A munkálatok nem veszélyeztetnek védett természeti területet vagy közösségi jelentőségű területet, azokra jelentős mértékű kedvezőtlen hatást nem gyakorolnak.

2. A Balaton- felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság biotikai adatbázisa alapján jelenleg nincs ismeretünk olyan védett, fokozottan védett és/vagy közösségi jelentőségű fajok és élőhelyek, valamint egyéb természeti értékek előfordulásáról, melyek állományaira a tervezett beruházás kedvezőtlen hatást gyakorolhat, vagy az ezekkel kapcsolatos megőrzési célokat veszélyeztetné.

3. A Balaton- felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság biotikai adatbázisa alapján a 68. sz másodrendű főút nyomvonalán a Kéthely 647 és 126 helyrajzi számú ingatlanokon találhatóak védett madárfaj fészkei, az ezeken lévő fákon kb. 60 vetési varjú (*Corvus frugilegus*) fészkek találhatóak. Ezenkívül- bár a BfNPI nem rendelkezik a nyomvonal mentén erről biotikai adatokkal- nem zárható ki a fehér gólya (*Ciconia ciconia*) fészkelése. Mindkét madárfaj jól alkalmazkodott az urbanizált léttérhez és az emberi jelenlétből fakadó vizuális és akusztikai zavaró hatásokhoz. Ezek figyelembevételével véleményünk szerint a beruházás nem veszélyezteti a fajok fészkelési sikerét és a költés eredményességét.”

Erdészeti szempontból megállapítható:

- A beruházással érintett valamennyi, az Országos Erdőállomány Adattár részét képező erdőrészlet vonatkozásában rendelkeznie kell engedélyesnek végleges erdő igénybevételt engedélyező határozattal, a beruházás megkezdése előtt.
- Tárgyi tevékenység erdőre gyakorolt hatása csekély, így környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem szükséges. A fenntartható erőgazdálkodás érdekei nem sérülnek és a környező erdők közérdekű szolgáltatásai is biztosíthatóak.
- A Kormányhivatal az erdővédelmi szakkérdéseket a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kkr.)11. § (1) bekezdés, valamint a 3. melléklet 7. pontjában foglaltak alapján vizsgálta.

Az éghajlatváltozással összefüggésben megállapítható:

- A dokumentációban bemutatott a tervezett tevékenység éghajlatváltozásra való érzékenységét, valamint a telepítési hely és a feltételezhető hatásterület kiterjedésének értékelését.
- Éghajlatváltozás kapcsán várható hatások szempontjából vizsgált beruházás sérülékenynek tekinthető.
- A tervezett beruházás által lefedett területen káros következményekkel járhat a hóhullámos napok számának növekedése, árvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése és az aszályos időszakok hosszának növekedése járhat káros következményekkel.
- A benyújtott dokumentációban ismertetett lehetséges adaptációs intézkedések:
 - Merevebb kötőanyagok, magas hőmérséklettűrő képességű bitumentípusok használata, aszfaltkeverék receptúrájának gondos megválasztása javasolt a hőség ellen
 - A kopóréteg tervezésére kiemelt figyelmet kell fordítani, fokozott útfelügyelet, út menti növényzet az árnyékolás érdekében az UV- sugárzás ellen

- Út folyamatos tisztítása, az útmentén található fák folyamatos állapotfelmérése, szükséges ágak, fák eltávolítása, amelyek viharos időjárás esetén balesetet okozhatnak.
- Nagy intenzitású csapadék okozta károsodás megelőzése érdekében vízvezetés megfelelő kialakítása, megfelelő útmenti növények kiválasztása, vízvezető árkok folyamatos tisztítása
- Aszály ellen megfelelő növénytelepítés
- Alacsony vagy zéró üvegházhatásúgáz kibocsájtó munkagépek és technológiák használata a kivitelezés során

Közegészségügyi szempontból megállapítható:

- A tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatban közegészségügyi szempontból kifogás nem merült fel.
- A Kormányhivatal a közegészségügyi szakkérdéseket a Kkr. 11. § (1) bekezdés, valamint az 3. melléklet 3. pontjában foglaltak alapján vizsgálta.

Örökségvédelmi szempontból megállapítható:

- A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 7.§ 20. pontja alapján a nagyberuházás fogalmkörébe tartozik minden „bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás”, valamint a „a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás”
- A Kötv. 23/C. § (1)-(3) bekezdése alapján nagyberuházás esetében előzetes régészeti dokumentációt (ERD) kell készíteni, amelynek elkészítésére a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm r.) 3. § (3) bekezdése alapján a Nemzeti Régészeti Intézet - Magyar Nemzeti Múzeum jogosult. A már elkészült előzetes ERD I. részében foglaltakat figyelembe véve a Korm. r. 39 § alapján az ERD II. fázisát el kell készíttetni, a beruházónak biztosítani kell ERD–II. részében előírt munkák elvégzését.

A beruházással érintett ingatlanokon 1 kiemelten védett régészeti lelőhely, 16 nyilvántartott régészeti lelőhely, 1 védett műemlék és 3 műemléki környezet található:

Lelőhely-azonosító: 43351: Szenyér -Várhegy– kiemelten védett régészeti lelőhely

Böhönye-Rinya-hídtól ÉNy-ra -új lelőhely

Böhönye-Diós -új lelőhely

Lelőhely-azonosító: 43354 Szenyér-Országúti Ny-i földek

Lelőhely-azonosító: 43352 – Szenyér -temető, r.k. templom

Lelőhely-azonosító: 94477-Szenyér-Kertekalja

Lelőhely-azonosító: 68979-Mesztegyő-Hedve

Lelőhely-azonosító: 6897-Mesztegyő-Hamuházi-lap I.

Lelőhely-azonosító: 68981-Mesztegyő-Sós-gát

Lelőhely-azonosító: 68971-Mesztegyő-Faluhatár

Lelőhely-azonosító: 47181-Mesztegyő-Általános iskola

Mesztegyő-Nagy-dűlő -új leelőhely

Lelőhely-azonosító: 69119-Marcali-Bize-Újtelep

Lelőhely-azonosító: 94479-Marcali-Lóki-dűlő

Lelőhely-azonosító: 68967 -Kéthely-Újlaki-út

Lelőhely-azonosító: 65652-Kéthely-Körforgalom felé tartó úttól É-ra

Lelőhely-azonosító: 68965 – Balatonújlak – Felső-mező

Törzsszám [azonosító]: 4515 [7954] Kéthely-Szentháromság szobor védett műemlék

Törzsszám [azonosító]: 4515 [18666] Kéthely – Rk. templom ex-lege műemléki környezete

Törzsszám [azonosító]: 4515 [18666] Kéthely –rk. plébániaház és előtte álló kőkereszt ex-lege műemléki környezete

Törzsszám [azonosító]: 10121 [8006] Mesztegyő- a rk. volt templom és kolostor műemléki környezete

4 régészeti leelőhely a beruházás 50 m-es pufferzónájában helyezkedik el:

Lelőhely-azonosító: 43353 Szenyér-Borzlik-dűlő

Marcali-Bize-Radics -dűlő – új leelőhely

Lelőhely-azonosító: 47323 Kéthely-Téglagyár

Lelőhely-azonosító: 47298 Kéthely-Felső-mező-dűlő

- A Kormányhivatal az örökségvédelmi szakkérdéseket a Kkr. 11. § (1) bekezdés, valamint a 3. melléklet 4. pontjában foglaltak alapján vizsgálta.

- **Termőföldvédelmi szempontból** megállapítható:

- A beruházás a **Böhönye, Nemeskísfalud, Szenyér, Mesztegyő, Kelevíz, Marcali, Kéthely, Balatonújlak, Balatonkeresztúr és Balatonberény települések külterületi** helyrajzi számú földrészeit is érinti, melyek a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) szerinti termőföldnek minősülnek. ezért a Tftv. 8. – 13. § előírása alapján a beruházás megkezdése előtt **földvédelmi engedélyezési eljárás lefolytatása szükséges.**

- A Tfv. 2. § 19. pontja alapján „*termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt. -ben meghatározott erdőnek minősül.*”
- Az engedélyezési eljárásra vonatkozó általános előírásokat a Tfv. 10 – 12 §-ai, az időleges más célú hasznosításra vonatkozó külön előírásokat a 14. § és 14/A. §-ai tartalmazzák.
- A szakkérdésre a vélemény Tfv. vonatkozó előírásai és a Kkr. 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet 8. pontja alapján került kiadásra.

Talajvédelmi szempontból megállapítható:

- A kivitelezés és az üzemeltetés során biztosítani kell, hogy az érintett, valamint a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
- A kivitelezés és az üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások (gépek mozgatása, hulladék elhelyezése) a környező termőföld minőségében kárt ne okozzanak.
- **Amennyiben a beruházás által érintett mezőgazdasági terület nagysága meghaladja a 400 m²-t, a Tfv. 50.§ (2) bekezdése szerinti talajvédelmi tervet kell készíteni!**
- A Kormányhivatal a talajvédelmi szakkérdéseket a Tfv. és a Kkr. 11. § (1) bekezdése, valamint a 3. melléklet 6. pontjában foglaltak alapján vizsgálta.

Településrendezési tervekkel való összhang szempontjából megállapítható:

- Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: **Étv.**) 10.§-a értelmében a települési önkormányzat Képviselő-testülete által elfogadott **helyi építési szabályzat településrendezési tervnek minősül.**
- A 68. sz. főút tervezéssel érintett szakasza Böhönye és a 7 sz. főúti körforgalmú csomópont között húzódik. A nyomvonal az alábbi települések közigazgatási területét érinti: Böhönye, Nemeskisfalud, Szenyér, Mesztegnyő, Kelevíz, Marcali, Kéthely, Balatonújlak, Balatonkeresztúr és Balatonberény. A főút továbbá Böhönye, Mesztegnyő, Kelevíz, Marcali - Bize és Kéthely települések belterületeit érinti.

Böhönye települést érintően:

- A tervezett beruházás Böhönye területén több ingatlant érint, mint például (nem teljes körű):129, 571/4 hrsz-ú ingatlanokat. Ezek az ingatlanokon a dokumentáció [EVD4] és a fentiekben hivatkozott „*T- Terület-igénybevételi terv*” (a továbbiakban: **terület igénybevételi terv**) útszélesítés, kisajátítás tervezett.
- A Nemzeti Jogszabálytárban (a továbbiakban: **NJT**) „2023.07.01.” időállapot elérhető, Böhönye Község Önkormányzat Képviselő-testületének - *Böhönye község helyi építési szabályzatáról szóló - 4/2011. (IV.20.) önkormányzati rendeletével jóváhagyott helyi építési szabályzat mellékletét képező SZ-2/A jelű belterületi szabályozási tervlap a 129 hrsz-ú ingatlant (általános iskola területe) Lk-3 jelű kisvárosias lakóterületű építési övezetbe, az 571/4 hrsz-ú ingatlant (benzinkút) Gksz-1 jelű kereskedelmi-szolgáltató területű építési övezetbe sorolja, mely építési övezetbe sorolt területeken közlekedési terület (közút) nem jelölhető ki.*

- Böhönye helyi építési szabályzatánál alkalmazandó, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **OTÉK**) 2012.08.06-án hatályos II. Fejezetének 26.§ (1) bekezdése alapján [OTÉK 121.§ (1) bekezdés a) pont, 122.§ (1) bekezdés a)-b) pont, (2) bekezdés a) pont]:

„A közlekedési és közműelhelyezésre szolgáló terület az országos és a helyi közutak, a kerékpárutak, a gépjármű várakozóhelyek (parkolók) - a közterületnek nem minősülő telkeken megvalósuló kivételével - , a járdák és a gyalogutak, mindezek csomópontjai, vízvezetési rendszere és környezetvédelmi létesítményei, a közforgalmú vasutak, vízi és légi közlekedés, továbbá a közművek és a hírközlés építményeinek elhelyezésére szolgál.”

- Az OTÉK hivatkozott előírása alapján a tervezett főút szabályozása közlekedési területen biztosítható.
- **Fentiek alapján a tervezett beruházás Böhönye helyi építési szabályzatával nincs összhangban.**

Nemeskisfalud települést érintően:

- A tervezett beruházás Nemeskisfalud területén több ingatlant érint, mint például (nem teljes körű): 05/14,07/1-4 hrsz-ú ingatlanokat. Ezek az ingatlanokon a dokumentáció [EVD4] és a terület igénybevételi terv útszélesítés, kisajátítás tervezett.
- Az NJT-ben „2017.01.01.” időállapot elérhető, Nemeskisfalud Község Önkormányzat Képviselő-testületének - *Nemeskisfalud község helyi építési szabályzatáról szóló - 6/2003. (VI.6.)* önkormányzati rendeletével jóváhagyott helyi építési szabályzat SZ-1 jelű külterületi szabályozási tervlapja a 05/14, 07/1-4 hrsz-ú ingatlanokat Má2 jelű általános mezőgazdasági területű övezetbe sorolja, mely övezetben közlekedési terület (közút) nem jelölhető ki.
- Nemeskisfalud helyi építési szabályzatánál alkalmazandó, fentiekben hivatkozott OTÉK 2012.08.06-án hatályos II. Fejezetének 26.§ (1) bekezdése alapján [OTÉK 121.§ (1) bekezdés a) pont, 122.§ (1) bekezdés a)-b) pont, (2) bekezdés a) pont] a tervezett főút szabályozása közlekedési területen biztosítható.
- **Fentiek alapján a tervezett beruházás Nemeskisfalud helyi építési szabályzatával nincs összhangban.**

Szenyér települést érintően:

- A tervezett beruházás Szenyér területén több ingatlant érint, mint például (nem teljes körű): 223,259, 036/6 és 046/2 hrsz-ú ingatlanokat. Ezek az ingatlanokon a dokumentáció [EVD4] és a terület igénybevételi terv útszélesítés, kisajátítás tervezett.
- Az NJT-ben „2017.12.28.” időállapot elérhető, Szenyér Község Önkormányzat Képviselő-testületének - *Szenyér község helyi építési szabályzatáról szóló - 6/2003. (IV.7.)* önkormányzati rendeletével jóváhagyott helyi építési szabályzat belterületi szabályozási tervlapja a 223 és a 259 hrsz-ú ingatlanokat Lf1 jelű falusias lakóterületű építési övezetbe, a külterületi szabályozási tervlapja a 036/6 hrsz-ú ingatlant Má1 jelű általános mezőgazdasági területű övezetbe, a 046/2 hrsz-ú ingatlant Má0 jelű általános mezőgazdasági területű övezetbe sorolja, mely építési övezetekbe, övezetekbe sorolt területeken közlekedési terület (közút) nem jelölhető ki.
- Szenyér helyi építési szabályzatánál alkalmazandó, fentiekben hivatkozott OTÉK 2012.08.06-án hatályos II. Fejezetének 26.§ (1) bekezdése alapján [OTÉK 121.§ (1) bekezdés a) pont, 122.§ (1) bekezdés a)-b) pont, (2) bekezdés a) pont] a tervezett főút szabályozása közlekedési területen biztosítható.
- **Fentiek alapján a tervezett beruházás Szenyér helyi építési szabályzatával nincs összhangban.**

Kéthely települést érintően:

- A tervezett beruházás Kéthely területén több ingatlant érint, mint például (nem teljes körű): 06/19-22, 06/24, 06/26-27, 06/29-30 hrsz-ú ingatlanokat. Ezekben az ingatlanokon a dokumentáció [EVD4] és a terület igénybevételi terv útszélesítés, kisajátítás tervezett.
- Az NJT-ben „2023.07.14.” időállapot elérhető (ezt megelőző időállapot: „2022.10.28.”), Kéthely Község Önkormányzat Képviselő-testületének - a helyi építési szabályzatról szóló - 10/2020. (VI.26.) önkormányzati rendeletével jóváhagyott helyi építési szabályzat.
- Az NJT-ben a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt, 2023.07.14-től hatályos szabályozási tervlap nem érhető el, valamint az azt megelőzően hatályos sem („2022.10.28.” időállapot”).
- A „2023.07.14.” időállapot alatt letölthető 2023 április hónapban készült „szabályozási tervlap” a módosítások területére vonatkozóan tartalmazza a szabályozást, mely alapján a hivatkozott ingatlanokat a legutóbbi módosítás nem érintette.
- A hatályos (2023.07.14-től) szabályozási tervlap az Állami Főépítész Iroda elektronikus tervtárában nem érhető el, azonban a 2022.10.28-tól hatályos szabályozási tervlap az elektronikus tervtárában fellelhető, mely alapján a hivatkozott kéthelyi ingatlanok Má jelű általános mezőgazdasági területű övezetbe soroltak. Általános mezőgazdasági területen közlekedési terület (közút) nem jelölhető ki.
- Kéthely helyi építési szabályzatánál alkalmazandó OTÉK 2021.07.15-én hatályos II. Fejezetének 26.§ (1) bekezdése alapján [OTÉK 121.§ (2) bekezdés a) pont, 122.§ (1) bekezdés a)-b) pont, (2) bekezdés b) pont]:
„A közlekedés és a közmű elhelyezésére szolgáló terület az országos és a helyi közút, a kerékpárút, a gépjármű várakozóhely (parkoló) - a közterületnek nem minősülő telken megvalósuló kivételével - , a járda és gyalogút (sétány), köztér, mindezek csomópontja, vízvezetési rendszere és környezetvédelmi építményei, a közúti, a kötöttpályás, a vízi és a légi közlekedés, továbbá a közmű és a hírközlés építményei elhelyezésére szolgál.”
- Az OTÉK hivatkozott előírása alapján a tervezett főút szabályozása közlekedési területen biztosítható.
- **Fentiek alapján a tervezett beruházás Kéthely helyi építési szabályzatával nincs összhangban.**

Balatonújlak települést érintően:

- A tervezett beruházás Balatonújlak település területén több ingatlant érint, mint például (nem teljeskörű): 061/3, 059/34, 059/36, 059/38, 059/40 hrsz-ú ingatlanokat. Ezekben az ingatlanokon a dokumentáció [EVD4] és a terület igénybevételi terv útszélesítés, kisajátítás tervezett.
- Az NJT-ben „2022.07.21.” időállapot elérhető, Balatonújlak Község Önkormányzat Képviselő-testületének - a helyi építési szabályzatról szóló - 5/2020. (VI.30.) önkormányzati rendeletével jóváhagyott helyi építési szabályzat szabályozási tervlapja a hivatkozott balatonújlaki ingatlanokat Má^{sz} jelű általános mezőgazdasági területű övezetbe sorolja, mely övezet területén közlekedési terület (közút) nem jelölhető ki.
- Balatonújlak helyi építési szabályzatánál alkalmazandó, fentiekben hivatkozott OTÉK 2021.07.15-én hatályos II. Fejezetének 26.§ (1) bekezdése alapján [OTÉK 121.§ (2) bekezdés a) pont, 122.§ (1) bekezdés a)-b) pont, (2) bekezdés b) pont] a tervezett főút szabályozása közlekedési területen biztosítható.

- **Fentiek alapján a tervezett beruházás Balatonújlak helyi építési szabályzatával nincs összhangban.**

Balatonkeresztúr települést érintően:

- A tervezett beruházás Balatonkeresztúr területén több ingatlant érint, mint például (nem teljes körű) 082/13, 082/16, 084/2 hrsz-ú ingatlanokat. Ezekben az ingatlanokon a dokumentáció [EVD4] és a terület igénybevételei terv útszélesítés, kisajátítás tervezett.
- Az NJT-ben „2023.05.23.” időállapot elérhető, Balatonkeresztúr Község Önkormányzat Képviselő-testületének - *Balatonkeresztúr község helyi építési szabályzatáról szóló* - 9/2009. (VI.25.) önkormányzati rendeletével jóváhagyott helyi építési szabályzat SZ-1 jelű külterületi szabályozási tervlapja a hivatkozott balatonkeresztúri ingatlanokat Eg1 jelű gazdasági erdőterületű övezetbe sorolja, mely övezet területén közlekedési terület (közút) nem jelölhető ki.
- Balatonkeresztúr helyi építési szabályzatánál alkalmazandó, fentiekben hivatkozott OTÉK 2012.08.06-án hatályos II. Fejezetének 26.§ (1) bekezdése alapján [OTÉK 121.§ (1) bekezdés a) pont, 122.§ (1) bekezdés a)-b) pont, (2) bekezdés a) pont] a tervezett főút szabályozása közlekedési területen biztosítható.
- **Fentiek alapján a tervezett beruházás Balatonkeresztúr helyi építési szabályzatával nincs összhangban.**

Balatonberény települést érintően:

- A tervezett beruházás Balatonberény területén több ingatlant érint, mint például (nem teljes körű) 045/1-2 hrsz-ú ingatlanokat. Ezekben az ingatlanokon a dokumentáció [EVD4] és a terület igénybevételei terv útszélesítés, kisajátítás tervezett.
- Az NJT-ben „2021.09.02.” időállapot elérhető, Balatonberény Község Önkormányzat Képviselő-testületének - *a helyi építési szabályzatról szóló* - 1/2019. (I.9.) önkormányzati rendeletével jóváhagyott helyi építési szabályzat SZT-2 jelű külterületi szabályozási tervlapja a 045/1 hrsz-ú ingatlant Eg-1 jelű gazdasági erdőterületű övezetbe, a 045/2 jelű ingatlant Ev-2 jelű védelmi erdőterületű övezetbe sorolja, mely övezetek területein közlekedési terület (közút) nem jelölhető ki.
- Balatonberény helyi építési szabályzatánál alkalmazandó, fentiekben hivatkozott OTÉK 2021.07.15-én hatályos II. Fejezetének 26.§ (1) bekezdése alapján [OTÉK 121.§ (2) bekezdés a) pont, 122.§ (1) bekezdés a)-b) pont, (2) bekezdés b) pont] a tervezett főút szabályozása közlekedési területen biztosítható.
- **Fentiek alapján a tervezett beruházás Balatonberény helyi építési szabályzatával nincs összhangban.**
- A Kormányhivatal a rendelkezésére álló iratok alapján megállapította, hogy Mesztegyő, Kelevíz és Marcali települések településrendezési tervei jelenleg módosítás alatt állnak, így a tervezett tevékenység ezen települések vonatkozásában nincs összhangban a településrendezési tervvel.

Összességében megállapítható, hogy a Kormányhivatal, valamint az eljárásba bevont szakhatóságok az előzetes vizsgálat megállapításai alapján a tervezett tevékenység várható környezeti hatásait nem ítélték jelentősnek, így környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.

Ugyanakkor az eljárás során megkeresett a Kormányhivatal a R. 5. § (2) bekezdés c) pont, cc) alpontja alapján kizáró okot állapított meg, tekintettel arra, hogy a tervezett tevékenység nincs összhangban a

településrendezési tervvel. A településrendezési tervvel való összhangot a kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell teremteni.

E határozat véglegessé válását követően – a kizáró ok megszüntetése esetén – a megvalósításhoz szükséges egyéb eljárások lefolytathatók.

Az ügyel kapcsolatban a Kormányhivatalhoz, továbbá az eljárásban részt vett jegyzőkhöz az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A Kormányhivatal a R. 5. § (3) bekezdése alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint határozta meg azokat a szempontokat, amelyekre a tevékenység megvalósítása során figyelemmel kell lenni.

A fentiek alapján a Kormányhivatal a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (1) bekezdése és a R. 5. § (2) bekezdés c) pont cc) pontja értelmében a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Kormányhivatal – figyelemmel az Ákr. 43. § (1) és (2) bekezdésére – teljes eljárásra tért át, tekintettel arra, hogy a tárgyi ügyben hiánypótlásra való felhívás és szakhatóság megkeresése továbbá szakkérdés vizsgálata vált szükségessé.

A Kormányhivatal a döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése értelmében határozatba foglalta.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Ngvt.) 2. § (1) bekezdése értelmében a Kormányhivatal a **döntést hirdetményi úton közli.**

A hirdetmény kifüggesztésének napja: 2023. augusztus 04.

A hirdetmény levételének napja: 2023. augusztus 09.

Az Ngvt. 2. § (2) bekezdése alapján a döntés közlésének napja – a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A határozatot a Kormányhivatal a Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében közhírré teszi.

Továbbá a R. 5. § (6) bekezdése alapján **közli a döntést az eljárásban részt vett jegyzőkkel, akik a kézhezvételtől számított 8. napon gondoskodnak a határozat teljes szövegének közhírré tételéről, és a közhírré tételt követő öt napon belül tájékoztatják a Kormányhivatalt a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

A határozat nem mentesít más hatóságok, valamint az érintett ingatlanok fölött rendelkezni jogosultak (tulajdonos, használó, vagyongekezelő stb.) engedélyének, hozzájárulásának beszerzése alól, és polgári jogi vitákat nem dönt el.

A Kormányhivatal tárgyi ügyben, területi környezetvédelmi hatóságként a Kkr. 5. § (2) bekezdése alapján járt el. A Kormányhivatal illetékességi területéről a Kkr. 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

A szakhatóság állásfoglalása elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 114. § (1) bekezdésén alapul.

A kereset benyújtására vonatkozóan az Ngvt. 7. §-a, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. §-a, az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a Kp. 50. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást a Kormányhivatal. A per tárgyaláson kívüli elbírálásáról a Kp. 77. §-a rendelkezik. A kereset elektronikus úton történő benyújtásáról, és a kötelező elektronikus kapcsolattartásról szóló tájékoztatásról a Kp. 29. § (1) bekezdése, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet alapján adott tájékoztatást a Kormányhivatal.

A keresetlevél kötelező adattartalmára vonatkozóan a Kp. 37. §-a az irányadó.

Kaposvár, Elektronikus időbélyegző szerint

Dr. Neszményi Zsolt
főispán nevében és megbízásából:

Sándorné Prait Katinka
osztályvezető

Kapják:

Ügyintézői utasítás szerint